**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№30/25-09 от 25 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №19-09/20 в отношении адвоката**

**В.В.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №19-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

25.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката В.В.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в производстве мирового судьи с.у. № ….. Б. судебного района г.М. находится гражданское дело по иску С.С.П. к ООО «…..», интересы которого представляет адвокат В.В.Л. Адвокат в отношении С. направила 6 жалоб в различные органы государственной власти и должностным лицам, в которых сообщала, что С. «акцентирует внимание на своей высокой должности в Государственной Думе, заявляет незаконные и необоснованные требования, употребляет некорректные и оскорбительные слова и выражения» и пр. Заявитель полагает, что такими действиями адвокат: используя статус адвоката, подрывает репутацию С.; нарушает общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом; распространяет персональные данные гражданина РФ, указывая в жалобе адрес места жительства С.

31.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.09.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2484 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом 23.09.2020г. представлены письменные объяснения, в которых она возражает против представления.

30.09.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

30.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В.В.Л. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явилась, выразила устное согласие с заключением.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет отмечает недобросовестность действий заявителя С.С.П., пытающегося воздействовать на представителя оппонента в гражданско-правовом споре внепроцессуальными способами, в частности, через дисциплинарное разбирательство в отношении адвоката, представляющего интересы противоположной стороны. Осознавая, что жалоба лично С.С.П. не является надлежащим поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В.В.Л., заявителем инициировано направление представления территориальным органом юстиции по тем же доводам.

Совет констатирует недопустимость злоупотребления институтом дисциплинарной ответственности адвоката и совершения заинтересованным лицом (в рассматриваемом случае – С.С.П.) действий, направленных на обход процедурной стороны существующего правового регулирования.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В.В.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.